ĖΛ

JA 0097354 JUN 1984

(54) BELT-TYPE STEPLESS SPEED CHANGE GEAR

(11) 59-97354 (A)

(43) 5.6.1984 (19) JP (22) 22.11.1982

(21) Appl. No. 57-204779

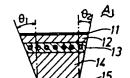
(71) BANDOO KAGAKU K.K. (72) SUSUMU ONOUE(1)

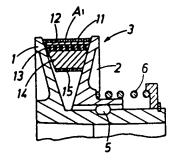
(51) Int. Cl. F16H9/12,F16H11/04

PURPOSE: To stably obtain high transmission capability and to improve durability by providing a V-belt, pitch lines of which are different between a fixed sheave side and a movable sheave side to produce a difference in peripheral speed at

both sides, thereby working trust more effectively.

CONSTITUTION: In the case where a speed change pulley having an automatic pressing mechanism is on drive side, the side angle θ_1 of a belt on fixed sheave side is set larger than the angle θ_2 on movable sheave side. Therefore, the turning force generated by usual slip is converted to lateral thrust by a spiral key 5, so that the shave thrust is improved, and belt slip opposite to belt running caused by a difference in peripheral speed between both sheaves 1, 2 is added to the sheave thrust to be further improve. Thus, the thrust by the automatic pressing mechanism works effectively to stably obtain high transmission capability, and as the thrust is stable, excessive force will not work upon the V-belt to improve durability.





		<i>₹</i>

19 日本国特許庁 (JP)

①特許出願公開

②公開特許公報(A)

昭59—97354

⑤Int. Cl.³F 16 H 9/12 11/04 識別記号

庁内整理番号 7127-3 J 7127-3 J 少公開 昭和59年(1984)6月5日

発明の数 1 審査請求 未請求

(全 8 頁)

豆ベルト式無段変速装置

②特 願 昭57-204779

②出 願 昭57(1982)11月22日

⑩発 明 者 尾上勧

大阪府泉南郡阪南町下出197— 7 ②発 明 者 高嶋喬

泉佐野市上瓦屋919-35

ひ出 願 人 バンドー化学株式会社

神戸市兵庫区明和通3丁目2番

15号 ·

过代 理 人 弁理士 田中清一

田 細 鲁

/ 発明の名称

ベルト式無段変速装置

- 2. 特許請求の範囲

 - (2) 駆動側の変速プーリが自動加圧機構を有し、 該変速プーリにおける固定シープに対し V ベルトが上当たりしているところの特許請求の範囲 第/項記載のベルト式無段変速装置。
 - (3) V ベルトは、固定シーブ側のベルト側面の 毎 NII が可動シーブ側のベルト脚面の角度よりも

大きいところの特許請求の範囲第2項記載のベルト式無段変速装置。

- (4) 固定シーブ側のベルト側面の角度と、可動シーブ側のベルト側面の角度との角度差は、/。
 ~/0°であるところの特許請求の範囲第3項記載のベルト式無段変速装置。
- (5) Vベルトは、固定シーブ側のベルト側面が抗張体層を塊として上下に2段カットされ、上側部分よりも下側部分の方がベルト側面の角度が大きいところの特許請求の範囲第2項記載のベルト式無段変速装置。
- (6) 抗張体層は、固定シープ側の方が可動シープ側よりも上方に位置するように傾斜して配設されているところの特許請求の範囲第2項記載・のベルト式無段変速装置。
- (7) 上帆布層は、少なくとも2層以上であると ころの特許請求の範囲第2項、第3項または第 6項記載のベルト式無段変速装置。
- (8) 上帆布層と抗張体層との間に、短機維入りの補強コム層が介設されているところの特許請

求り適用第2項、第5項または第6項記載のベルト式無段更速要違。

99 上朝布層と抗張体層との間に、通強用スタ レ層が介設されているところの特許請求の範囲 第2項、第5項または第6項記載のベルト式無 変速装置。

回 従動側の変速プーリが自動加圧機構を有し、 該変電プーリにおける固定シープに対し V ベルトが下当たりしているところの特許請求の範囲 ・ 4 年記載のベルト式無段変速装置。

地 ドベルトは、固定シーブ制のベルト側面の 再度か可動シーブ側のベルト側面の角度よりも 小さいこころの特許請求の範囲第10項記載の ベルト式無段変速装置。

U3 V ベルトは、固定シーブ側のベルト側面が 抗張体層を焼として上下に2段カットされ、上 期部分よりも下側部分の方がベルト側面の角度が大きいところの特許請求の範囲第10項記載のベルト式無段変速装置。

は 抗張体層は、固定シーブ側の方が可動シーブ側よりも下方に位置するように傾斜して配設されているところの特許請求の範囲第 / O 項記載のベルト式無段変速装置。

四 下帆布層は、少なくとも2層以上であると ころの特許請求の範囲第10項、第13項また は第14項記載のベルト式無段変速装置。

60 下帆布層と抗張体層との間に、短繊維人りの補強ゴム層が介設されているところの特許請求の範囲第10項、第13項または第14項記載のベルト式無段変速装置。

の 下帆布層と抗張体層との間に、補強用スダーレ層が介設されているところの特許請求の範囲第10項、第13項または第14項記載のベルト式無段変速装置。

3. 発明の詳細な説明

本発明はベルト式無段変速装置、特に該変速装

置において用いられるベルトの改良に関するもの である。

一般に、ベルト式無段変速装置は、変速プーリに装設された加圧スプリングの推力により、 V ベルトに張力を付与し、動力を伝達するようになっているのが通例である。

近年、変速プーリに対して、螺旋状キーなどに力 3 自動加圧機構を設け、それによって伝動能い力。 2 増大や耐外性の同上を図ることが行われば、第 2 とののような自動加圧機構としては、例からなるのに示すように、間で発生する回転力を 2 とのいい 5 ない 1 とののが 5 ない 1 とのが 5 ない 1 に対している 5 になった 6 のが 5 ない 1 に対している 5 にない 1 に対している 5 にない 1 に対している 5 にない 1 に対している 5 に対して

本発明は、螺旋状キーなどからなる自動加圧機 構を購えたものにおいて、 V ベルトに改良を加え、 前記自動加圧機構による推力を、 V ベルトの両側 面に周速差を生じさせることにより、さらに有効 に作用させ、それによって高い伝動能力が安定して得られ、かつ V ベルトに無理な力が作用せず、耐久性が向上したベルト式無 及変速装置を提供することを目的とする。

・具体的には、自動加圧機構を有する変速プーリ

が、駆動側であるか従来側であるかによって、各 シーブのシーブ面とVベルトのベルト調面との接 触状態が異なってくる。

先ず、自動加圧機構を有する変速プーリが駆動 調である場合について説明するが、その場合には Vベルトの具体的形状は例えば第2図ないし第5 図に示されるようになる。すなわち、自動加圧機 構を有する駆動調の変速プーリにおける固定シー ブに対し Vベルトが上当たりすることとなる。

図定シーブ側のベルト側面の角度 ℓ; が可動シーブ側のベルト側面の角度 ℓ₂ よりも大きくなっている。両角度 ℓ₁、ℓ₂の差は /°~/0°の範囲にあることが望ましい。なお、11は上帆布層、12は上ゴム層である短線維入りの補強ゴム層、13は抗張体層、14は底ゴム層、15は底帆布層である。

ii) 本発閉形 V ベルト A 2 (第 3 図 参照)

上帆布層21は、上帆布が2枚以上積層されてなり、上ゴム層22が薄く、 V ベルト A 2 の上側

部分の顔圧性が高められている。

iii) 本発明化 V ベルト A 3 (第4 図 参照)

上帆布廢11と抗張体層13との間に、 補強用スダレ層36が介設され、それによって V ベルトA3 の上側部分の側圧性が高められている。

iv) 本発明形 V ペルト A 4 (第5 図参照)

固定シーブ側のベルト側面が抗張体層 13 を境として上下にて段カットされ、上側のベルト 側面 C_1 よりも下側のベルト側面 C_2 の方が角度が大きくなっている。なお、角度 θ_3 = 角度 θ_2 、角度 θ_4 = 角度 θ_1 である。

上記本発明形 V ベルト A 1 を用いた場合の実施例について、第6 図に沿ってその動作を詳細に説明する。なお、 V ベルトを除くその他の構成は、第/図に示すものと同様であるので、その説明を省略する。

V ベルト A 」 の速度を V B 、 固定シーブ 1 側の V ベルト A 」 の ピッチ径を D i 、 固定シーブ 1 側の V ベルト A i の回転数(r p m)を N i 、 可動シーブ 2 側の V ベルト A i の ピッチ径を D 2 、 お

よび可動シーブ 2 側の V ベルト A 1 の回転数をN 2 とすると、次の関係式が成り立つ。

$$\frac{\pi D_1 N_1}{60000} = V_B$$
 (1)

$$\frac{\pi D_2 N_2}{60000} = V_B$$
 (2)

式(1),(2)を変形すると、

$$N_{1} = \frac{60000 \cdot V_{B}}{\pi D_{1}} = (\frac{60000 V_{B}}{\pi}) \cdot \frac{1}{D_{1}}$$
(3)

$$N_{2} = \frac{60000 \cdot V_{B}}{\pi D_{2}} = (\frac{60000 V_{B}}{\pi}) \cdot \frac{1}{D_{2}}$$
 (4)

である。

しかして、前提において、各シーブ1,2への 当たりが異なることを条件としたから、

$$D_1 > D_2$$

である。したがって、

$$N_1 < N_2$$

となる。

ところが、/本のVペルトAI において、左右

の回転数が異なるのは、現実に起こり得ない。そのため、現実には、固定シーブ 1 側では N₁ が N₂ に近づくように、可動シープ 2 側では N₂ が N₁ に近づくように、力が作用するものと考えられる。

したがって、従来のように、通常のスリップにより発生する回転力が螺旋状キー5などによって 横方向の推力に転換され、シープ推力が向上されるのに加えて、両シーブ1、2間における周速差による、ベルト進行方向とは逆方回のベルトスリップが加わるため、シーブ推力はさらに向上せしめられることとなる。

上述したことと同様のことが、本発明 V ベルト A 1 の代わりに、 V ベルト A 2 ・ A 3 ・ A 4 を用いた場合にも言えるのは勿論である。

また、自動加圧機構を有する変速プーリが従動側の場合には、第2 図に示すように、 V ベル FAS が固定シーブ 1 に対し下当たりとなるようにすることで、同様のことが言える。 すなわち、固定シーブ 1 側の V ベル F As の回転数(rpm)

をN2 とすると、

 $N_1 > N_2$

となるので、前述した場合と同様の考え方から、 固定シープ 1 側では N₁ が N₂ に近づくように、 可動シープ 2 側では N₂ が N₁ が近づくように力 が作用すると考えられる。

すなわち、従来のスリップによるシーブ推力に 加えて、可動シーブ 2 側での周速差によるベルト スリップ (ベルト進行方向のスリップ)が加わる ため、シーブ推力が増大することによる。

また、 V ベルトの形状としては、 前記本発明形 V ベルト A 1 に対応するところの V ベルト A 5 の ほかに、 図示していないが、 1)本発明形 V ベルト A 2 に対応するところの、 下帆布層の下帆布が 2 枚以上横層されてなる V ベルト、 i) 本発明形 V ベ

ルト A3 に対応するところの、抗張体層と下帆布留との間に補強用スタレ層が介設されている V ペルト、 心本発明形 V ペルト A4 に対応するところの、固定シーブ側のペルト側面が抗張体層の部位を境として上下に 2 段カットされ、その上側部分よりも下側部分の方がペルト側面の角度が大きいV ペルトについても、全く同様に適用することができる。

側の方が可動シーブ側よりも下方に位置するよう に傾斜して配設される。なお、51は上帆布層、 52は上ゴム層、54は底ゴム層、55は底帆布 短である。

続いて、本発明形および従来形のベルト式無段 変速装置について性能を比較した実験結果につい て説明する。

(宝额/)

その結果は、第9図に示すように、従来形は、

軽負荷範囲において伝動能力は本発明形よりも若干よいが、負荷が上昇するのに伴ってスリップ率が急酸に大きくなっている。 これは、 軽負荷範囲においては伝達に必要なシーブ推力は小さく てよく、自動加圧推力の 寄与をほとんど必要とせず、しかもほぼ両ベルト側面で同等に伝達しているからであるが、 高負荷範囲になると、シーブ推力が不足することにより、スリップ率が上昇するものと考えられる。

てれに対し、本発明形は、固定シーブ側の伝動能力が小さいため、軽負荷範囲においてスリップ 率は若干大きくなるが、高負荷範囲において自動 加圧推力が有効に作用して伝動能力が増大するので、スリップ率の上昇は小さなものとなっている と考えられる。

(実験2)

V ベルトの固定シーブ側のベルト側面の角度θ2 を変化させ、いわゆる『上当たり』の効果を調べた。なお、実験に用いた V ベルトおよび実験装置は(実験/)の場台と同様であり、負荷は 2 PS である。

その結果は、スリップ率と角度差との関係として、第10図に示している。ここで、(角度差) = (固定シーブ側のベルト側面の角度 θ₁) - (可動シーブ側のベルト側面の角度 θ₂) である。

したがって、第10図より明らかなように、角度差は1°~10°の範囲にあることが望ましい。 しかして、角度差が10°以上になると、可動シーブのシーブ面といベルトの可動シーブ調ベルト 側面とのなじみが低下し、バランスがくずれ、伝動能力の低下に通ずるため、スリップ率が上昇すると考えられる。

上記(実験 /)、(実験 2)では、 数 動側の変速プーリが自動加圧機構を有する場合についてのものであるが、 同様にして、 従動側の変速プーリが自動加圧機構を有する場合について、 次の(実験 3)、(実験 4)を行った。

(実験3)

本発明形 V ベルトについて、可動シーブ側のベルト側面の角度 b 2 = /5°, 固定シーブ側のベ

同様である。
その結果である負荷に対するスリップ率の変動
についての第11図は、(実験1)の場合と同様
の結果を示している。
(実験4)
本発明形 V ベルトについて、固定シーブ側のベルト側面の角度 0 2 を変量し、下当たりの効果を
調べた。なか、 V ベルトおよび実験装飾は、基本
的に(実験3)と同様で、負荷は8 P S である。

ルト側面の角度 θ₁ = / 2° とする一方、実験装

遺は、駆動プーリ(固定ピッチ)がプーリ径/60

ma、 み角度 30°、回転数 3300 rpm で、従

動プーリ(可変ピッチ)は自動加圧機構を有し、

プーリ径が190㎜、隣角度30°、スプリング

圧808のものを使用し、その他は(実験ノ)と

その結果は、スリップ率と角度差としての関係として、第12図に示している。この第12図より明らかなように、角度差(固定シーブ側のベルト側面の角度 01 ーで動シーブ側のベルト側面の角度 02)は-/° ~-/0° の範囲にあること

が望ましい。なお、角度差が一/0°以下すなわち固定シーブ側の角度が小さくなると、可動シーブのシーブ面とVベルトの可動シーブ側ベルト側面とのなじみが低下し、バランスがくずれ、伝動能力が低下することにより、スリップ率が上昇すると考えられる。一方、角度差が正になると、上当たりとなり、Vベルトの周速は固定シーブ側の方が大きくなって自動加圧機構の効果が減少するため、やはりスリップ率が高くなると考えられる。

上記(実験 /)における条件では、 V ベルトのベルト 側面が上当たりであるため、走行時間が長くなるにつれて変形する可能性がある。 そこで、次の(実験 5)において、テンションメンバを有する抗張体値よりも上側部分について、幅方向の剛性(以下、単に側圧性と呼ぶ)を向上させた効果について調べた。

(実験5)

従来形と本発明形 A 1 はそれぞれ、(実験/)に用いたものと向様で、 V ベルトの背面に単に一脳の帆布が重点されたものである。 本発明形 A 2

は前記帆布を2層以上としたもの(第3図参照)本発明形A3は、上帆布層112と抗張体層13との間にさらに補強用スダレ層36を介養したもの(第4図参照)、本発明形A4は、本発明形A1にかいて、抗張体層13より上詢部分と下側部分とで2段カットしたもので第3図参照)である。なか、本発明形A4にかいては、03=/5°、04=/8°であり、2段カットの部位が抗張体層/3よりも下方になると、『上当たり』の効果は生じなかった。

上記各形について、負荷25 P S でもって、初期疲労すなわち時間に伴うスリップ率の変を調べた結果が、第13凶である。

この第13図より、側圧性の高いことが望ましいと判る。

(実験る)

(実験/)と同一条件でもって、本発明形と従来形のVベルトについて耐久性を比較した。ただし、負荷は2.5 PSで、比較形として、ベルト側面の左右の角度を入れ変えたものを用いた。

特開昭59- 97354(6)

その結果は、次表の通りである。

	寿命指数
本発明形	/35
従来形	100
比較形	80

なお、寿命指数とは、従来形を100とし、 V ベルトが破損し伝動能力を失った時点をいう。

上記表より、本発明形は、従来形に比較して、 耐久性が35%程度向上している。

(実験2)

第 8 図に示す本発明形 V ベルト A_6 に s いて、抗張 体 層 5 3 の 配 列 角 度 a を変化させた 場合の 効果について調べた。な s 、 上幅 $W_2=25$ m 、ベルト高さ $H_2=10$ m 、コード位置 K=3 m 、ベルト 側 血 角 度 $\theta_1=\theta_2=15$ °

第14図に、負荷が1PSであるときの結果が、 抗張体層53の配列角度などスリップ率との関係 として示されている。なお、実験装置は、(実験 1)と同一である。

ルト式無段変速装置の概略断面図、第7図は従動間の変速プーリが自動加圧機構を有する場合のベルト式無段変速装置の概略断面図、第8図は変形例の第6図と同様の図、第9図乃至第14図はそれぞれ試験結果を示すグラフである。

1 … … 固定シープ、 2 … … 可動シープ、 3 … … 変速プーリ、 4 … … V ベルト、 5 … … 螺旋状キー、 1 1 , 2 1 , 4 1 , 5 1 … … 上帆布層、 1 2 … … 短破稚人り補強ゴム脳、 2 2 , 4 2 , 5 2 … … 上ゴム層、 1 3 , 4 3 , 5 3 … … 抗張体層、 1 4 , 4 4 , 5 4 … … 底ゴム層、 1 5 , 4 5 , 5 5 … … 底帆布層、 3 6 … … 補強用スダレ層

持 近 出 始 人 パンドー化学株式会社 (写画報) 代 埋 人 田 中 凊 一 (空) (空) (空)

第 / 4 図より明らかなように、 a = 0 の 場合は 従来形であるが、抗張体層 5 3 の配列角度 a が大 きくなるに伴って、スリップ率が低下する。なお 抗張体層 5 3 の配列角度 a が 4 ° を起えると、 V ベルトはバランスをくずして機転した。

なお、 a < O の 場合には、シーブ推力の増加は認められず、また、従動側の変速プーリ(可変ビッチ)についての(実験3)の実験装置では、 a < O の 場合に効果が見られる。

本発明は、上記のようには成したから、自動加圧機構による推力が有効に作用し、高い伝動能力が安定して得られるとともに、前記推力のバラッキが少なく安定しているため、 V ベルトに無理な力が作用せず、耐久性が同上するという実用上優れた効果を有する。

g 図面の簡単な説明

第/図は自動加圧機構を有するベルト式無段変速装置の概略断面図、第2図乃至第5 図はそれぞれ本発明に係る V ベルトの断面図、第6 図は敷砂脚の変速ブーリが自動加圧機構を有する場合のベ

